

การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตรับสินบนของเทศบาลตำบลตาเกา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

Assessment of operational risks That may cause corruption in accepting bribes
of Takao Subdistrict Municipality.Fiscal year ๒๐๒๔



เทศบาลตำบลตาเกา อำเภอ น้ำขุ่น จังหวัดอุบลราชธานี

Takao Subdistrict Municipality Numkun District, Ubon Ratchathani Province

การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตรับสินบนของเทศบาลตำบลตาเกา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติให้รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยยึดหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ส่วนการ กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะทำได้เท่าที่จำเป็นตามกรอบที่กฎหมายกำหนด และต้องเป็นไปเพื่อคุ้มครอง ประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์สุขของประเทศโดยรวม นอกจากนี้ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กำหนดให้การบริหารราชการซึ่งรวมทั้งราชการบริหารส่วนท้องถิ่นต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของ ประชาชน ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อพิจารณาจาก บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการบริหารราชการแผ่นดินที่มีองค์กรปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการจัดการบริการสาธารณะและแก้ไขปัญหาในระดับท้องถิ่นยังมีปัญหาหลายประการ ที่สำคัญคือปัญหาด้านการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง และปัญหาการกำกับดูแลโดยองค์กรที่มี อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และด้วยเหตุที่ว่านี้ ได้มีส่วนทำให้การบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่ง ไม่เป็นไปเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง คณะผู้บริหารหรือพนักงานองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นบางส่วนมีพฤติกรรมส่อไปในทางที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง รับสินบน โดยชอบมีการกระทำในลักษณะ ที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรม

จากสภาพปัญหาที่พบในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่อประชาสัมพันธ์จะพบว่า ภาพลักษณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทุจริตคอร์รัปชัน และรับสินบนเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมา

ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเร่งสร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกองค์กร โดยเฉพาะประชาชนให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานการตรวจสอบการทำงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งบุคคลที่มีส่วนสำคัญที่จะทำให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปลอดทุจริตหรือการทุจริตมีทิศทางลด น้อยลง ย่อมเกิดจากบุคลากรในองค์กรซึ่งประกอบด้วย คณะสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคณะผู้บริหาร ตลอดจนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกตำแหน่ง จะต้องมิจิตสำนึกค่านิยม ทศนคติ ที่ซื่อซม ยอมรับหลักคุณธรรม จริยธรรม ประกอบหลักการใช้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับฯ ในการบริหารหรือการ ปฏิบัติงาน โดยยึดหลัก “ธรรมาภิบาล” แล้ว หน่วยงานองค์กรอื่นและประชาชนก็จะเชื่อมั่นและไว้วางใจ ศรัทธาองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแน่นอน

การประเมินความเสี่ยงการเกิดการทุจริตในการรับสินบนของเทศบาลตำบลตาเกา

มีวัตถุประสงค์

๑. เพื่อต้องการบ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตรับสินบนที่มีอยู่ตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลตาเกา โดยประเมินจากภารกิจโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริต
๒. เพื่อมีมาตรการควบคุมและการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งการทุจริตระดับท้องถิ่น มีปัจจัยมาจากการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป้าหมายแท้จริงของการกระจายอำนาจนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตอบสนองการให้บริการต่างๆในพื้นที่โดยไม่ต้องรอกจากส่วนกลางเพียงฝ่ายเดียว
๓. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐ
๔. เพื่อป้องกันการรับสินบนมีอาจเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้าง, การพิจารณาอนุมัติ, อนุญาต, การบริหารงานบุคคล, การใช้อำนาจตามกฎหมาย, การให้บริการ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในเทศบาลตำบลตาเกาและการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับสินบน เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาให้การปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปโดยสุจริต ทั้งนี้ “ทุจริต” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑(๑) หมายถึง “เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ ด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น”

ในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงใช้เทคนิค SWOT Analysis

จุดอ่อน

- อำนาจหน้าที่ในการใช้งบประมาณเบ็ดเสร็จภายในหน่วยงาน
- ค่านิยมส่วนบุคคลหลายประการยังไม่ตระหนักในประโยชน์สาธารณะ และยึดหลัก ศีลธรรมทางศาสนา

จุดแข็ง

- มีหลักเกณฑ์ตามระเบียบ กฎหมาย ก หนดวางมาตรการป้องกันมีแนวทาง ปฏิบัติงานไว้
- มีหลักเกณฑ์ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบ
- เป็นหน่วยงานในพื้นที่ใกล้ชิดประชาชน ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารติดตาม ตรวจสอบได้

โอกาส

- ปัจจุบันมีหน่วยงานตรวจสอบภายนอกร่วมในการตรวจสอบ ปรามปรามการทุจริต ท ำให้ยากต่อการทุจริต

อุปสรรค

- สังคมยอมรับและมองการทุจริตเป็นเรื่องปกติในสังคม ไม่ใช่เรื่องของตน
- ผู้ประกอบการบางส่วนมุ่งผลประโยชน์ของตนไม่ตระหนักถึงประโยชน์สาธารณะ สังคมส่วนรวม

“ การประเมินความเสี่ยง ” หมายถึง กระบวนการประเมินความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและ ควบคุม กระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

“ จุจริต ” หมายถึง เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่สมควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

“ จุจริตต่อหน้าที่ ” หมายถึง ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละ เว้นการ ปฏิบัติใดๆในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มี ตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจ ในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่สมควรได้โดยชอบสำหรับ ตนเองหรือผู้อื่น

“สินบน” หมายถึง ทรัพย์สิน ของขวัญ หรือ ประ โยชน์อย่างอื่นที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละ เว้นไม่ กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา)

การรับสินบน (Bribery) เป็นการดลกลรับข้อเสนอที่ให้หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ต่างๆ ทั้งในรูปแบบ ของ ทรัพย์สิน สิ่งของ หรือสิ่งตอบแทน เพื่อเป็นแรงจูงใจในการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือศีลธรรม ซึ่งการเรียกรับสินบน ของ เจ้าหน้าที่รัฐเป็นรูปแบบหนึ่งที่แสดงถึงพฤติกรรมการทุจริต โดยเป็นการใช้อำนาจที่ได้รับมอบหมายในการแสวงหา ประโยชน์ ส่วนบุคคล แทนที่จะใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดของขวัญ หมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่นัก เพื่ออภัยโทษไมตรีและให้หมายความรวมถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใดที่ให้เป็น รางวัล ให้โดยเสน่หาหรือเพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้ สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สิน หรือการให้สิทธิพิเศษในการได้รับบริการ หรือความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และไม่ว่าจะให้ เป็นบัตร ตั๋ว หรือ หลักฐานอื่นใด การข าระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินให้ในภายหลัง

“ประโยชน์อื่นใด” หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการ ฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันปกติประเพณีนิยม หมายถึง เทศกาลหรือวันสำคัญซึ่งอาจมีการให้ของขวัญกัน และ ให้หมายความรวมถึงโอกาสในการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจหรือ การให้ ความช่วยเหลือตามมารยาทที่ถือปฏิบัติในสังคมด้วย

รูปแบบการเรียกรับสินบน

ปัจจุบันมีการให้และรับสินบนมีหลากหลายรูปแบบปรับเปลี่ยนตามแต่ละพฤติการณ์ของกระทำ อย่างไรก็ตาม การเรียกรับสินบน มีลักษณะแบ่งเป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบน

ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบน อาจเกิดในลักษณะต่างๆกัน เช่น กลั่นแกล้งให้บุคคลถูกกล่าวหาว่า กระทำ ความผิดอาญา หลังจากนั้นก็ข่มขู่หรือจูงใจให้จ่ายสินบน ลักษณะนี้ก็มีอยู่มากในสังคมไทยตามที่เป็นข่าว หรือเป็น กรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐตรวจพบการกระทำความผิดของประชาชน แทนที่จะดำเนินคดีตามกฎหมายกลับข่มขู่หรือจูงใจให้ เจ้าของ อาคารจ่ายสินบนเพื่อละเว้นไม่ดำเนินคดี รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบนเพื่อใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ดำเนินการให้ บุคคลหนึ่งได้สิทธิ หรือลดเว้นจากหน้าที่อันต้องทำตามกฎหมาย กรณีแบบนี้ก็มีมากในปัจจุบันเช่นกัน สำหรับการเรียกรับ สินบนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็มีตัวอย่างเช่น การรับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ซึ่งมีเม็ดเงินจำนวนมากในการทำสัญญาเพื่อรับจ้างก่อสร้าง ภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เจ้าหน้าที่รัฐจึงเป็นตัวแปร สำคัญที่จะทำให้เป็นผู้ชนะราคาและได้งานก่อสร้างดังกล่าว การจัดซื้อจัดจ้างจึงพบการ ทุจริตบ่อยครั้ง ทั้งในรูปแบบการฮั้ว ตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบกำหนดรายละเอียด(TOR) กำหนดเงื่อนไข คำนวณราคากลาง ออกประกาศประกวดราคา การ ประกาศผล การอนุมัติ การทำสัญญา ทุกขั้นตอนของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ล้วน มีช่องโหว่และเกิดการทุจริตได้ง่าย

๒) คนกลางเรียกรับสินบน

กรณีนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐจะไม่ได้เป็นคนเรียกรับสินบน โดยตรง แต่เป็นคนกลางไปเรียกเงินจากประชาชนอีกทอดหนึ่ง โดยเป็นตัวแทนของเจ้าหน้าที่ของรัฐการกระทำดังกล่าวทำให้การหาพยานหลักฐานเป็นเรื่องยาก เพราะเป็นเรื่องการสมยอมกันทั้งสองฝ่ายทั้งคนให้และคนรับประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและรับสินบน จึงหมายถึง กระบวนการ ประเมินความเสี่ยงที่อาจเป็นช่องทางให้เกิดการรับสินบนตามกระบวนการพิจารณาอนุญาต อนุมัติ การใช้อำนาจตาม กฎหมาย การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานบุคคล ที่เทศบาลตำบลตาเกา มีอำนาจหน้าที่ตาม กฎหมาย และการประเมินดังกล่าวจะได้มีมาตรการควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโอกาสการรับสินบนที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ

เทศบาลตำบลตาเกา โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนป้องกันการและปราบปรามการทุจริตของ เทศบาลตำบลตาเกา (๒๕๖๖-๒๕๗๐) จึงประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตรับสินบน ตามภารกิจ การบริการตาม อำนาจหน้าที่ของเทศบาล เป็นกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน คือ

๑. การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย
๓. การให้บริการ
๔. การจัดซื้อจัดจ้าง
๕. การบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยง เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิด ผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อ ประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การ ประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านการทุจริตรับสินบน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับ ความเสี่ยง ผลกระทบ (Impact) ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิง พรณ ที่ไม่สามารถระบุเป็น ตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 5 ครั้ง/ปี
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้ง/ปี

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางด้านการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน)
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ ถูกดำเนินคดีอาญาหรือผิดวินัย
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 500,000 บาท ถึง 1,000,000 บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้าน ความโปร่งใส สื่อมวลชนลงข่าวอย่าง ต่อเนื่อง และสังคมไม่ไว้วางใจ
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 250,000 บาท ถึง 500,000 บาท	หน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงอาจเกิดความเสียหาย
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 250,000 บาท	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายใน หน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท หรือน้อยกว่า	แทบจะไม่มี

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

เกณฑ์ระดับความเสี่ยงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น 4 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบ}$$

$$\text{Degree of Risk} = \text{Likelihood} \times \text{Impact}$$

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 – 25
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9 – 14
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 – 8
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 – 3

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ระดับความเสี่ยงความรุนแรงของเหตุการณ์ ต่างๆ โดยมีเกณฑ์ความเสี่ยงดังนี้

- ๑ – ๓ ความเสี่ยงระดับต่ำ
- ๔ -๘ ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- ๙-๑๔ ความเสี่ยงระดับสูง
- ๑๕ – ๒๕ ความเสี่ยงระดับสูงมาก

สถานะความเสี่ยง

สีเขียว น้อยมาก

สีเหลือง ปานกลาง

สีส้ม สูง

สีแดง สูงมาก

ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนป้องกันการและปราบปรามการทุจริตของเทศบาลตำบลตาเกา จึงได้ประเมินความเสี่ยงและกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อป้องกันการรับสินบนที่จะนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปได้ดังตารางดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับสินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความเสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้อง กับสินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
งานจดทะเบียน พาณิชย	เจ้าหน้าที่อาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายในกรณี การขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานประกอบการในรายการทะเบียนพาณิชย โดยเจ้าหน้าที่ดำเนินการรับจด เปลี่ยนแปลงรายการที่ตั้งขาย สินค้าในทะเบียนพาณิชย ให้กับผูขออนุญาต ซึ่งอยู่ใน พื้นที่ เทศบาลตำบลตาเกา ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบในการ ขออนุญาต ประกอบกิจการค้าขาย โดยไม่ได้ตรวจสอบให้ถูกต้องและเจ้าหน้าที่ไม่ได้ไปตรวจสอบสถานที่ตั้ง กิจการในสถานที่จริงก่อนการจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายการในทะเบียนพาณิชยได้เมื่อสถานที่ตั้งขายสินค้าอยู่ในพื้นที่ เทศบาลตำบลตาเกาเท่านั้น หากสถานที่ตั้งขาย สินค้าไม่ได้ อยู่ในพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้	๑	๒	- หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ตามกฎระเบียบ ของทาง ราชการโดยเคร่งครัด หากมี การทุจริตรับสินบนจะถูก ดำเนินการทางวินัย ตาม ประกาศคณะกรรมการ พนักงาน เทศบาลจังหวัด อุบลราชธานี ๒๕๕๘ อย่างเด็ดขาด - ให้ผู้มาติดต่อราชการ ร่วมตอบแบบสอบถามความ คิดเห็นต่อการให้บริการ เพื่อ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ เทศบาลตำบลตาเกา โดยให้ผู้มารับ บริการไม่ต้องระบุชื่อตนเอง และไม่ต้องเจาะจงบุคคล และ ให้ระบุว่ามีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่เพื่อตอบแทนในการให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่รับผิดชอบ - สำนักปลัดเทศบาล - รายงานผลการดำเนินการให้นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
	ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)	โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๑ x ๒ เท่ากับ ๒ มีความเสี่ยงระดับต่ำ สถานะความเสี่ยง สีเขียว คือ น้อยมาก		

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความเสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ สินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
งานขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร รื้อถอน ดัดแปลง	เจ้าหน้าที่อาจรับสินบน จากผู้ขอ อนุญาตก่อสร้าง อาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้ตรวจผ่าน มาตรฐาน ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)	๒	๓	- ผู้อำนวยการกองช่าง กำชับ ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ตาม กฎระเบียบ ของทางราชการ โดยเคร่งครัด หากมีการทุจริต รับสินบน จะถูก ดำเนินการทาง วินัยตามประกาศคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีเรื่องหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบสวน และลงโทษทางวินัย ๒๕๕๘ อย่างเด็ดขาด - จัดทำคู่มือการขออนุญาต รวมทั้งค่าธรรมเนียมในการขอ อนุญาตให้ประชาชนได้ทราบ อย่างชัดเจน ป้องกันการรับ สินบน - ให้ผู้มาติดราชการ ร่วมตอบแบบสอบถามความ คิดเห็นต่อการให้บริการ เพื่อ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ เทศบาลตำบลตาเฒ่าโดยให้ผู้มารับ บริการไม่ต้องระบุชื่อตนเอง และไม่ต้องเจาะจงบุคคลและให้ระบุว่ามีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่เพื่อตอบแทนในการให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่รับผิดชอบ - กองช่าง – รายงานผลการดำเนินการให้ นายกเทศมนตรีทราบ
				โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๒ x ๒ เท่ากับ ๔ มีความเสี่ยงระดับปานกลาง สถานะความเสี่ยง สีเหลือง คือ ปานกลาง

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความเสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ สินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย	เจ้าหน้าที่อาจใช้อำนาจ ตาม กฎหมายพิจารณา อนุมัติ อนุญาตโดยใช้ ดุลพินิจไปในทาง ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เรียกรับ หรือเอื้อประโยชน์ ให้กับตนเอง หรือผู้อื่น โดยอาศัยอำนาจที่ตนมี หน้าที่ หรือเพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกให้กับผู้มารับ บริการอย่าง ไม่เท่าเทียม เพื่อแลกกับการรับ สินบน ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)	๑	๒	- นายกเทศมนตรีตำบลตาเกา กำชับ ให้เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ ตามกฎ ระเบียบ ของทางราชการโดยเคร่งครัด หากมีการใช้ดุลพินิจไม่ชอบ ทุจริตรับ สินบนจะถูก ดำเนินการทางวินัยตาม ประกาศคณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขใน การ สอบสวนและลงโทษทาง วินัย ๒๕๕๘ อย่างเด็ดขาด - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานคู่มือ การให้บริการขั้นตอนต่างๆตาม ภารกิจเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ รวมทั้ง อัตราค่าธรรมเนียมในการขอ อนุญาต ให้ประชาชนได้ทราบอย่าง ชัดเจน ป้องกันการรับสินบน - ให้ผู้มาติดต่อราชการ ร่วมตอบ แบบสอบถามความคิดเห็น ต่อการ ให้บริการ เพื่อประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของ เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลตาเกาโดยให้ผู้ มารับบริการไม่ต้องระบุชื่อตนเองและ ไม่ต้องเจาะจงบุคคลและให้ระบุว่า มีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่เพื่อตอบ แทนในการให้บริการหรือไม่ หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ - ทุกสำนัก/กอง - รายงานผลการดำเนินการให้ นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
		โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๑ x ๒ เท่ากับ ๒ มีความเสี่ยง ระดับน้อย สถานะความเสี่ยง สีเขียว คือน้อยมาก		

๓. การให้บริการตามภารกิจ

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความ เสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ สินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
งานให้บริการ จัดเก็บ รายได้	ในการจัดเก็บรายได้ เจ้าหน้าที่ อาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสีย ภาษี โดยการประเมินการเก็บ ภาษีไม่เป็นไปตามกฎหมาย โดย อาศัยอำนาจที่ตนมีหน้าที่ หรือ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ มารับบริการอย่างไม่เท่าเทียม เพื่อแลกกับการรับสินบน ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Facto	๒	๒	- ผู้อำนวยการกองคลัง กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ตามกฎระเบียบ ของทางราชการโดยเคร่งครัด หากมีการทุจริตรับสินบนจะถูก ดำเนินการทางวินัยตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนและลงโทษทางวินัย ๒๕๕๘ อย่างเด็ดขาด - จัดทำคู่มือการขออนุญาต รวมทั้งค่าธรรมเนียมในการขอ อนุญาตให้ประชาชนได้ทราบ อย่างชัดเจน ป้องกันการรับ สินบน - ประเมินภาษีและการลงพื้นที่ตรวจสอบสถานประกอบการเพื่อประเมินภาษีต้องทำในรูปของคณะกรรมการเพื่อลดช่องทางในการรับสินบนที่อาจจะมึ - ให้ผู้มาติดต่อราชการร่วมตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการให้บริการเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลตาเกา โดยให้ผู้มารับบริการไม่ต้องระบุชื่อตนเองและไม่ต้องเจาะจงบุคคลและให้ระบุว่ามีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่เพื่อตอบแทนในการให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่รับผิดชอบ -กองคลัง - รายงานผลการดำเนินการให้ นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
				โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๒ x๒ เท่ากับ ๔ มีความเสี่ยงระดับปานกลาง สถานะความเสี่ยง สีเหลือง คือปานกลาง

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความเสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้อง กับสินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ขั้นตอนการให้บริการ	ในการให้บริการเจ้าหน้าที่ อาจมี ญาติหรือคนรู้จักที่มายื่นขอรับ บริการอาจอำนวยความสะดวก ให้กับผู้มารับบริการอย่างไม่เท่า เทียมเพื่อแลกกับการรับสินบน ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)	๑	๒	- ผู้บังคับบัญชา กำชับให้ เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ ตามกฎ ระเบียบ ของ ทางราชการโดย เคร่งครัด หากมี การทุจริตรับสินบนจะถูก ดำเนินการทางวินัยตามประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดอุบลราชธานีเรื่องหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบสวน และ ลงโทษทางวินัย ๒๕๕๘ อย่าง เด็ดขาด - จัดทำคู่มือการให้บริการรวมทั้ง ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตให้ ประชาชนได้ทราบอย่างชัดเจน ป้องกันการรับสินบน - ให้ผู้มาติดต่อราชการร่วมตอบ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการ ให้บริการ เพื่อประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลตาเภา โดยให้ผู้มารับบริการไม่ต้องระบุชื่อ ตนเองและไม่ต้องเจาะจงบุคคลและ ให้ระบุว่ามีการจ่ายสินบนให้ เจ้าหน้าที่เพื่อตอบแทนในการ ให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่รับผิดชอบ -ทุกสำนัก/ กอง - รายงานผลการดำเนินการให้ นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
		โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๑ x ๒ เท่ากับ ๒ มีความเสี่ยง ระดับน้อย สถานะความเสี่ยง สีเขียว คือน้อยมาก		

๔. การจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความเสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อ ป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับสินบน / หน่วยงานที่รับผิดชอบ
กระบวนการ จัดซื้อ จัดจ้าง	เจ้าหน้าที่อาจรับผลประโยชน์ เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับ ผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วน เสียหรือการทำสัญญาที่เอื้อ ผลประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับ การรับสินบน ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)	๒	๓	- นายกเทศมนตรีตำบลตากำชับให้ เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ตาม กฎ ระเบียบ ของทางราชการโดย เคร่งครัด หากมีการ ทุจริตรับสินบน จะถูกดำเนินการทางวินัย ตาม ประกาศคณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีเรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการ สอบสวน และลงโทษทางวินัย ๒๕๕๘ อย่าง เด็ดขาด - มีคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่พัสดุ จัดทำ ร่างขอบเขต งานหรือ รายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของ พัสตุที่จะ จัดซื้อ จัดจ้าง - มีขั้นตอนเสนอขอความเห็นชอบ ผ่าน สายงาน ตามลำดับ และมีการ กำหนด อำนาจอนุมัติตามวงเงินที่ เหมาะสม - ใช้แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ตามประกาศ คณะกรรมการ นโยบาย การจัดซื้อ จัดจ้างและ การบริหาร พัสตุ ภาครัฐ - ให้ผู้มาติดต่อราชการ ร่วมตอบ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการ ให้บริการ เพื่อประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลตากำ โดย ให้ผู้ มารับบริการไม่ต้องระบุชื่อตนเอง และไม่ ต้องเจาะจงบุคคลและให้ระบุว่ามีการ จ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่เพื่อตอบแทน ใน การให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่ รับผิดชอบ -ทุกสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องกับ การ จัดซื้อจัดจ้าง - รายงานผลการด เนินการให้ นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
		โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๒ x ๓ เท่ากับ ๖ มีความเสี่ยง ระดับ ปานกลาง สถานะความเสี่ยง สีเหลือง คือปานกลาง		

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ กับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความ เสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ กับสินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ความเสี่ยงที่เกิดจาก การจัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ อาจมีการรับเงิน หรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง และจงใจไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่ ถูกต้อง ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)	๒	๓	- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจากหน่วยงานอื่น หรือกลุ่มอื่นที่มีความรู้ ความสามารถ มีพฤติกรรมที่ไม่ส่อการทุจริต - ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง - กำกับ ติดตามส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีความรู้และความเข้าใจในกฎหมาย และระเบียบ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - ส่งเสริมและสร้างความ ตระหนักให้ปฏิบัติตามระเบียบ ฯ โดยเคร่งครัด - ให้ผู้มาติดต่อราชการ ร่วมตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ต่อการให้บริการ เพื่อประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลตาเกา โดยให้ผู้มารับบริการไม่ต้องระบุชื่อตนเองและไม่ต้องเจาะจงบุคคลและให้ระบุว่ามีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่เพื่อตอบแทนในการให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ทุกสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องกับการ จัดซื้อจัดจ้าง - รายงานผลการดำเนินการให้นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
		โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๒ x ๓ เท่ากับ ๖ มีความเสี่ยง ระดับปานกลาง สถานะความเสี่ยง สีเหลือง คือปานกลาง		

๕. การบริหารงานบุคคล

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ กับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความ เสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ กับสินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การสรรหา และบรรจุ แต่งตั้ง	ในขั้นตอนการสรรหา บุคคลเพื่อ มาบรรจุและ แต่งตั้งอาจมีการรับ บุคคล ที่เป็นเครือญาติหรือบุคคล ที่ตนเองได้รับผลประโยชน์ เข้า ทำงานโดยมีการรับสินบน ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor	๑	๓	- มีการประกาศรับสมัคร และ ดำเนินการคัดเลือกตาม ระเบียบ กฎหมายโดยมี คณะกรรมการ คัดเลือกตาม ขั้นตอนของกฎหมาย อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ - นายกเทศมนตรีตำบลตากำก่าขับ ให้เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ ตามกฎ ระเบียบ ของทางราชการโดย เคร่งครัด หากมีการทุจริตรับสินบน จะถูก ดำเนินการทางวินัยตาม ประกาศคณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขใน การ สอบสวนและลงโทษทาง วินัย ๒๕๕๘ อย่างเด็ดขาด - ให้ผู้มาติดต่อราชการ ร่วมตอบ แบบสอบถามความคิดเห็น ต่อการ ให้บริการ เพื่อประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลตากำ โดยให้ผู้มารับบริการไม่ต้องระบุชื่อ ตนเองและไม่ ต้องเจาะจงบุคคล และให้ระบุว่ามีการจ่ายสินบนให้ เจ้าหน้าที่เพื่อตอบ แทนในการ ให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่รับผิดชอบ -สำนักปลัดเทศบาล - รายงานผลการดำเนินการให้ นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
				โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๑ x ๓ เท่ากับ ๓ มีความ เสี่ยง ระดับน้อย สถานะความเสี่ยง สีเขียว คือ น้อย

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	โอกาสเกิด การรับ สินบน (๑ - ๕)	ระดับ ความ เสี่ยง ผลกระทบ (๑ - ๕)	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับ สินบน /หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การรับโอน(ย้าย)	ในขั้นตอนการรับโอน (ย้าย)บุคคล เพื่อมาบรรจุ และแต่งตั้ง อาจมี การรับ บุคคลที่เป็นเครือญาติหรือ บุคคลที่ตนเองได้รับ ผลประโยชน์ ย้ายเข้ามาทำงานโดยมีการรับ สินบน ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)	๑	๒	- มีการประกาศรับโอน(ย้าย) และ ดำเนินการคัดเลือกตาม ระเบียบ กฎหมาย อย่างโปร่งใส และ ตรวจสอบได้ - นายกเทศมนตรีตำบลตาเกา กำชับให้เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ ตาม กฎ ระเบียบ ของทางราชการโดย เคร่งครัด หากมีการทุจริตรับสินบน จะถูก ดำเนินการทางวินัยตาม ประกาศคณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข การ สอบสวนและลงโทษทาง วินัย ๒๕๕๘ อย่างเด็ดขาด - ให้ผู้มาติดต่อราชการร่วมตอบ แบบสอบถามความคิดเห็น ต่อการ ให้บริการ เพื่อประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลตาเกา โดยให้ผู้มารับบริการไม่ต้องระบุชื่อ ตนเองและไม่ ต้องเจาะจงบุคคล และให้ระบุว่า มี การจ่ายสินบนให้ เจ้าหน้าที่เพื่อตอบ แทนในการ ให้บริการหรือไม่ หน่วยงานที่ รับผิดชอบ - สำนักปลัดเทศบาล - รายงานผลการดำเนินการให้ นายกเทศมนตรีทราบ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
		โอกาสเกิดการเกี่ยวข้องกับสินบน ๑ x ๒ เท่ากับ ๒ มีความ เสี่ยง ระดับน้อย สถานะความเสี่ยง สีเขียว คือน้อยมาก		

สรุป : ผลการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามภารกิจและการบริการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลตาเกา คือ

๑. การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย
๓. การให้บริการ
๔. การจัดซื้อจัดจ้าง
๕. การบริหารงานบุคคล

จากการประเมินทั้ง ๕ ภารกิจ เป็นเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ยังไม่เคยเกิดขึ้น (Unknown Factor)แต่มีแนวโน้มเสี่ยงอาจเกิดการทุจริตรับสินบน การประเมินทั้ง ๕ ภารกิจ มีระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับ ระดับน้อย สถานะความเสี่ยง สีเขียว น้อย ซึ่งมีแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการรับสินบนดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น จึงนำผลการประเมินความเสี่ยงนี้เสนอนายกเทศมนตรีตำบลตาเกาได้ทราบและพิจารณาต่อไป



นายจำปี อารีเหลือ

รองนายกเทศมนตรีตำบลตาเกา

ประธานกรรมการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลตาเกา

- เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
- เห็นควรดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการเพื่อจัดการความเสี่ยงและป้องกันการทุจริตรับสินบนต่อไป
- แจ้งทุกสำนัก/กองเพื่อทราบและดำเนินการตามมาตรการข้างต้น



(นายสมยศ โมลานิล)

นายกเทศมนตรีตำบลตาเกา